

WV
Dyr. Gen. p.l. Zamojska
P. Kosiniak

KANCELARIA OGÓLNA
Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej
01-613 Warszawa, ul. Nowogrodzka 1/3/5

Data wpływu: 13-05-2015 -156-

Nr pisma: 50967

WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
JACEK UCZKIEWICZ

DYREKTOR GENERALNY
Iwona Zamojska
Iwona Zamojska

LWA-4101-009-00/2014
P/14/115

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Biuro Ministra

Data wpływu: 2015-05-13 -221-

L. dz. 3154/15

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Warszawa, 14 maja 2015 r.
Biuro Dyrektora Generalnego

Data wpływu: 2015-05-14 -197-

Nr w dzienniku pism: 3686/15

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
SEKRETARIAT
DYREKTORA GENERALNEGO

Data wpływu: 14-05-2015 -178-

Nr w dzienniku pism: 1509/15

Pan
Władysław Kosiniak-Kamysz
Minister Pracy i Polityki Społecznej

Szanowny Panie Ministrze

W załączeniu przesyłam Informację o wynikach kontroli pt. „Obsługa programów rządowych przez Bank Gospodarstwa Krajowego” przeprowadzonej w drugiej połowie 2014 r. w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wyniki kontroli wskazują, że Bank Gospodarstwa Krajowego był przygotowany organizacyjnie i merytorycznie do wdrażania badanych programów¹. Zarząd Banku monitorował realizację programów oraz zgłaszał propozycje zmian mające na celu ich usprawnienie. W działalności BGK stwierdzono nieprawidłowości polegające na wdrożeniu rozwiązań niezgodnych z zasadami działania badanych programów.

W toku kontroli dokonano również oceny efektywności badanych programów rządowych. W tym aspekcie kontrola wykazała, że chociaż wydatkowanie środków na badane programy było zadawalające, nie można pozytywnie ocenić realizacji ich celów, ponieważ:

- przy malejącej liczbie wniosków o kredyt studencki, nie analizowano zapotrzebowania na pożyczki studenckie i nie zapewniono środków na nie, w konsekwencji pożyczki studenckie nie były udzielane,
- warunki programu wsparcia budownictwa socjalnego, przyjęte w ustawie z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych² nie były atrakcyjne dla inwestorów, a rozwiązań ułatwiających dostęp do środków nie wdrożono,
- doszło do niegospodarnego zarządzania wolnymi środkami Funduszu Kredyty Technologicznego oraz niezgodnego z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej³, przekazania w 2013 r. środków na rachunki powiernicze.

2 ywni szał
J. Uckiewicz

¹ Analizie poddano program wsparcia budownictwa socjalnego, program kredytów studenckich oraz program kredytów technologicznych.
² Dz. U. Nr 251, poz. 1844 ze zm.
³ Dz. U. z 2014 r., poz. 226.